

# 臺北市立大學

## 105 學年度在職進修碩士班入學考試試題

所 別：學習與媒材設計學系課程與教學碩士學位班

科 目：課程教學的理論與實務

考試時間：90 分鐘【13：00 - 14：30】

不得使用計算機  
或任何儀具。

總 分：100 分

※ 注意：不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在答案卷上；限用藍色或黑色筆作答，使用其他顏色或鉛筆作答者，所考科目以零分計算。(於本試題紙上作答者，不予計分。)

### 壹、名詞解釋（共 5 題，每題 8 分）

- 一、潛在課程 (hidden curriculum)
- 二、經驗課程 (experiential curriculum)
- 三、PISA (the Programme for International Student Assessment) 三種閱讀素養
- 四、微型教學 (micro-teaching)
- 五、紮根理論 (grounded theory)

### 貳、申論題（共 3 題，每題 20 分）

- 一、試說明下列教學法的原理及實施之異同：學思達教學、摩課師教學。
- 二、請回答下列有關十二年國民基本教育課程的問題：
  1. 請說明您對「十二年國民基本教育課程綱要」(草案)的認識。
  2. 與九年一貫課程綱要相較，「十二年國民基本教育課程綱要」在一至九年級階段，於學習領域和重大議題做了哪些調整，請說明之。

三、某研究生撰寫一份研究成果報告，其成果摘要內容如下。請閱讀此摘要，回答以下問題。

本研究目的在於比較兩種班級經營策略，對於改善小學生不當發言行為的效果。所比較的策略如下：(一) 獎勵策略：當學生能於適當時間舉手發言，則教師紀錄其優良行為並累計其次數，提供小禮物為獎品。(二) 勸導與懲罰策略：教師對不當發言行為提供勸導，經勸導 3 次仍未改善者，則於當天的下課時間各減少 5 分鐘 3 次。研究者從一所公立學校，邀請兩個年級的教師及其班級參與研究，一班為一年級學生，另一班為三年級學生，其中一年級的班級接受獎勵策略；三年級學生接受另一策略，策略施行為期 2 個月，研究者於此期間進行觀察記錄。研究結果發現：於適當時間發言的行為表現上，一年級學生於接受獎勵策略後，行為表現進步；相對地，三年級學生則無明顯進步。根據本研究結果，教師提供獎勵策略，可以有效養成學生的適當發言行為，其效果優於勸導與懲罰策略。

1. 請問此研究生使用哪一種研究方法進行研究？請說明理由。(10 分)
2. 請問此研究生使用的什麼取樣方法？(2 分)
3. 試針對研究者所提出的研究結論是否適當，提出個人評論。(8 分)